



คณะเทคโนโลยีการงานจัดการ
เลขที่รับ..... 1349
วันที่ 21 ส.ค. 2560
เวลา.....

ที่ ศธ ๐๕๘๘/๖ ๕

ฝ่ายบริหาร
เลขที่รับ..... 287
วันที่ 22 ส.ค. 2560

ถึง หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พร้อมหนังสือนี้ กองบริหารงานบุคคล ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคดีปกครองสงขลา ที่ อส ๐๐๓๖/๔๐๖ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แจ้งผลคดี ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล จึงขอแจ้ง คำพิพากษาให้หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อทราบและถือปฏิบัติ ซึ่งสามารถ ดาวน์โหลดเอกสารได้จาก www.personnel.rmutsv.ac.th หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

โทร ๐ - ๗๔๓๑ - ๗๑๒๖

โทรสาร ๐ - ๗๔๓๑ - ๗๑๒๗

เรียน คณบดี
สวัสดีค่ะ
เพื่อส่ง ค.๑๖๖๐ มาดำเนินการ
ประชาสัมพันธ์

สุภาพร
๒๑ ส.ค. ๖๐

ผม + มจร ๑๖๖๐

๕๙ ส.ค. ๖๐

เรียน รองคณบดี
เพื่อไปดำเนินการ

สุภาพร

๒๑ ส.ค. ๖๐

ขอแจ้งที่งานศูนย์
- สำนักงาน (๑๕๑) / เซอร์วิส ร่องแจ้งพบ
๑๖๑๗ ส.ค. ๖๐

๒๑ ส.ค. ๖๐



ที่ อส ๐๐๓๖/๒๐๖

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เลขที่รับ..... ๒๒๐๒
วันที่..... ๑๕/๑๒
เวลา..... ๑๕.๑๒
สำนักงานคดีปกครองสงขลา

ถนนแหลมสนอ่อน ตำบลบ่อทราย
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๕๑๔๑

๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งผลคดี

๑ ส.ค. ๒๕๖๐
19.494

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ศธ ๐๕๔๔/๗๗/๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๒/๒๕๖๐ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ส่งคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ 2081
พร้อมสำเนาคำฟ้องและเอกสารต่าง ๆ ไปเพื่อขอให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลา รับแก้ต่างให้
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๕๔/๒๕๕๙ ของ
ศาลปกครองสงขลา ระหว่าง นายสันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล ผู้ฟ้องคดี อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง ขอให้เพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง
การเลื่อนเงินเดือนฯ ซึ่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลา ได้รับแก้ต่างให้ตามความประสงค์แล้ว นั้น

บัดนี้ ศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ยกฟ้อง
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาของศาลปกครองสงขลาที่ส่งมาพร้อมนี้ สำนักงานคดีปกครองสงขลา
พิจารณาแล้วเห็นว่าคำพิพากษาชอบแล้ว ไม่มีเหตุอุทธรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษมศักดิ์ อินทวงศ์)

อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลา

๓๐๓ ทม 11๐3 กษ แทน โทร ๐๖๓๑ ๖๖๖๖๖๖

สคป.สข

โทร. / โทรสาร ๐ ๙๗๕๓๑ ๒๐๗๗๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : sk-admin@ogd.go.th

(นายประวิทย์ ชูกำแหงนิค พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ)

๗ ๒ ๕ ๖ ๗

○ คำพิพากษา

(ด. ๑๘)



คดีหมายเลขดำที่ บ.๒๘/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่บ.๕๒/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสงขลา

วันที่ ๒๗ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง	{	นายสันติพงษ์ ตั้งธรรมกุล	ผู้ฟ้องคดี
		อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยข้อ ๔ และข้อ ๕ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งให้หน่วยงานร้อยละ ๒.๕ ของฐานเงินเดือน และกำหนดให้วงเงินเลื่อนเงินเดือนข้าราชการร้อยละ ๐.๑ ของฐานเงินเดือนที่หักไว้ ให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารวงเงิน ซึ่งเป็นข้อความทำนองเดียวกับข้อ ๖ ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน



ในสถาบัน...

พิพากษา...
[Handwritten signature]

ในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ และศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในคดีหมายเลขแดงที่ บ. ๓๐/๒๕๕๘ ให้เพิกถอนความในข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว โดยให้มีผลย้อนหลังถึงวันที่ออกประกาศนั้น และคดีได้ถึงที่สุดแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจจัดสรรเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือน ซึ่งมีสาระสำคัญเช่นเดียวกันกับประกาศที่ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนแล้ว จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังนี้

(๑) เพิกถอนประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

(๒) หากมีการบังคับใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รอบวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ แล้ว ขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าว และให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดำเนินการให้ถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และศาลมีคำสั่ง ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ยกคำขอของผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบัน



/อุดมศึกษา...

Alokan, ๒๐๑๕

อุดมศึกษาไว้เพียงกว้างๆ ว่า ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงานของตำแหน่งและผลงานที่ได้ปฏิบัติมา การรักษาวินัย และจรรยาบรรณ ตลอดจนความสามารถ และความอดสาหะในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นได้ว่าเงื่อนไข หลักเกณฑ์ และวิธีการในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ก.พ.อ. หรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องออกเป็นข้อกำหนดว่าด้วยเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ก.พ.อ. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งข้อ ๓ และข้อ ๔ ของประกาศดังกล่าวกำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งเลื่อนโดยนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ พร้อมข้อมูลการลา การรักษาวินัย จรรยาบรรณ ฯลฯ ตลอดจนข้อควรพิจารณาอื่นตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดมาประกอบการพิจารณา สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งถือเป็นการควบคุม กำกับ ดูแล การบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามกฎหมาย และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่ให้สถานศึกษาในระดับปริญญาดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ การออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ และข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ไม่ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารการเงินไว้ มีแต่เพียงความในข้อ ๗ ตอนที่กำหนดไว้แต่เพียงว่า ให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารการเงิน ประกอบกับความในข้อ ๒๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ



/พลเรือน

๒๐๑๐๓๓ นอ ๕
[Signature]

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีรักษาการตามข้อบังคับและให้มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนั้น นอกจากนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ให้ความเห็นชอบการนำหลักการของระบบเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญมาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ กำหนดให้การบริหารวงเงินงบประมาณสำหรับเลื่อนเงินเดือนที่กันไว้บริหาร ควรให้หน่วยงานประกาศกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเลื่อนเงินเดือนในทุกวงเงินตามแนวทางการเลื่อนเงินเดือนของแต่ละหน่วยงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และตามหนังสือสั่งการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ว๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ และข้อ ๒๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าว กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการให้เลื่อนปีละ ๒ ครั้ง คือ ในวันที่ ๑ เมษายน และวันที่ ๑ ตุลาคม ภายในวงเงินร้อยละ ๓ ของฐานเงินเดือนข้าราชการที่ครองอัตราอยู่ ณ วันที่ ๑ มีนาคม หรือวันที่ ๑ กันยายน แล้วแต่กรณี ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรร และเป็นอำนาจของอธิการบดีในการบริหารวงเงิน โดยข้อ ๔ กำหนดว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินสำหรับเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งให้หน่วยงานร้อยละ ๒.๕ ของฐานเงินเดือนข้าราชการทุกกลุ่มตำแหน่งในหน่วยงานที่ครองอัตราอยู่ ณ วันที่ ๑ มีนาคม ในการเลื่อนเงินเดือนวันที่ ๑ เมษายน และ ณ วันที่ ๑ กันยายน ในการเลื่อนเงินเดือนวันที่ ๑ ตุลาคม และข้อ ๕ กำหนดว่า วงเงินเลื่อนเงินเดือนข้าราชการร้อยละ ๐.๑ ของฐานเงินเดือนข้าราชการทุกกลุ่มตำแหน่งที่ครองอัตราอยู่ ณ วันที่ ๑ มีนาคม หรือวันที่ ๑ กันยายน แล้วแต่กรณี และวงเงินที่เหลือจากข้อ ๔ ให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารวงเงิน โดยนำไปพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ



/ทุกกลุ่ม...

Signature
 (Illegible text below signature)

ทุกกลุ่มตำแหน่งที่อยู่ในเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ดังนี้ ๑. ข้าราชการที่ช่วยเหลือปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากภารกิจประจำ ๒. ข้าราชการที่มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ และ ๓. ข้าราชการที่หน่วยงานมีวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนไม่เพียงพอ หรือหน่วยงานประสงค์จะขอเลื่อนเงินเดือนเพิ่มให้กับข้าราชการที่มีผลการปฏิบัติงานโดดเด่น ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเป็นหลักในการพิจารณาพร้อมทั้งข้อมูลการลาพักการณ้การมาทำงาน การรักษาวิญญ์และจรรยาบรรณ... และข้อควรพิจารณาอื่นตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดมาประกอบการพิจารณา... และวรรคสาม กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรให้ใช้ในการเลื่อนเงินเดือน... วรรคหก กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละคนในแต่ละครั้งให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละหกของฐานในการคำนวณที่ได้ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือน โดยต้องประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปอย่างชัดที่สุดพร้อมกับคำสั่งเลื่อนเงินเดือน ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมีผลบังคับเป็นการทั่วไปกับข้าราชการพลเรือน และหมายความรวมถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้วย มีลักษณะเป็นกฎตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ จึงเห็นได้ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศเรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ และข้อ ๒๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนซึ่งให้นำมาบังคับกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามหนังสือสั่งการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๕(๒)/ว ๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ ได้กำหนดกรอบการบริหารวงเงินร้อยละ ๐.๑ ที่กันไว้บริหารตามข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศฉบับดังกล่าว ได้กำหนดกรอบไว้โดย



ชุดแจ้ง...

นางสาว...
[Handwritten signature and notes]

ชัดเจนและเปิดเผยแล้วว่าจะนำวงเงินดังกล่าวไปเลื่อนเงินเดือนให้แก่กลุ่มบุคคลใด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ จึงขอด้วยระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การทำนองเดียวกับคำฟ้อง และเพิ่มเติมว่า ในการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจเพียงสั่งเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามที่หัวหน้าหน่วยงานเสนอแนะ ยกเว้นเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานดำเนินการไม่ถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ถูกฟ้องคดีจึงจะมีอำนาจที่จะสั่งการให้ผู้บังคับบัญชา (หัวหน้าหน่วยงาน) ดำเนินการให้ถูกต้อง สอนวงเงินจัดสรรที่จะใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๓ ของฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๑ มีนาคม หรือวันที่ ๑ กันยายนนั้น รัฐบาลได้จัดสรรวงเงินเพื่อใช้ในการเลื่อนเงินเดือนให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นยอดรวมทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้จัดสรรให้ตามจำนวนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดแต่ละหน่วยงาน สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้บริหารวงเงินดังกล่าว แต่ไม่ได้มอบข้อบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจหักวงเงินที่จะใช้เลื่อนเงินเดือนข้าราชการแต่อย่างใด และการที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยออกข้อบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจออกประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ก็เพื่อให้ปฏิบัติเป็นไปตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศให้ตนมีอำนาจหักวงเงินที่จะใช้เลื่อนเงินเดือนข้าราชการ และให้ตนเองมีอำนาจในการนำวงเงินดังกล่าวไปพิจารณาปรับเพิ่มในการเลื่อนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกกลุ่มทุกตำแหน่ง จึงเป็นการออกประกาศที่นอกเหนือจากบทบัญญัติของกฎหมาย และนอกเหนือจากข้อกำหนดของประกาศ ก.พ.อ. และข้อกำหนดของข้อบังคับมหาวิทยาลัย



เพื่อเอื้อ...

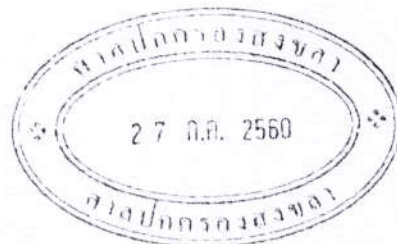
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐
[Signature]

เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย การที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยออกข้อบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจในการบริหารวงเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพียงคนเดียว ตามข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ น่าจะเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบ เนื่องจาก ก.พ.อ. กำหนดให้เป็นดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัย แต่หากสภามหาวิทยาลัยไม่ประสงค์ที่จะดำเนินการดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ และมอบหมายให้คณะกรรมการเป็นผู้บริหารวงเงินที่จะใช้ในการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าว อีกทั้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ และหนังสือสั่งการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศษ ๐๕๐๔ (๒)/ร๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ ไม่ได้ให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีหักวงเงินที่จะใช้ในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ และไม่ได้ให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจนำวงเงินดังกล่าวไปพิจารณาปรับเพิ่มในการเลื่อนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกกลุ่มทุกตำแหน่ง และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีนำมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนมากล่าวอ้างเพื่อให้เกิดความชอบธรรมในการออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีอาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ



/พลเรือน

Atchana Mee

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งจะนำมาใช้ในการเลื่อน
 เงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 ศรีวิชัย ตั้งแต่รอบวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป โดยข้อ ๔ ของประกาศดังกล่าว
 กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งให้หน่วยงาน
 ร้อยละ ๒.๕ ของฐานเงินเดือนข้าราชการทุกกลุ่มตำแหน่งในหน่วยงานที่ครองอัตราอยู่
 ณ วันที่ ๑ มีนาคม หรือวันที่ ๑ กันยายน และข้อ ๕ กำหนดให้วงเงินเลื่อนเงินเดือน
 ข้าราชการร้อยละ ๑.๑ ของฐานเงินเดือนฯ ที่หักไว้ตามข้อ ๔ ให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดี
 ในการบริหารวงเงิน ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ข้อ ๔ และข้อ ๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่
 ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากก่อนเกิดเหตุพิพาทในคดีนี้ ผู้ถูกฟ้องคดี
 ได้เคยออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือน
 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยข้อ ๖
 ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดสรรเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนแต่ละครั้ง
 ให้หน่วยงานร้อยละ ๒.๕ ของฐานเงินเดือนฯ และวงเงินเลื่อนเงินเดือนข้าราชการร้อยละ ๑.๑
 ของฐานเงินเดือนฯ ที่หักไว้ ให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารวงเงิน ซึ่งในกรณี
 ดังกล่าวนี ผู้ฟ้องคดีได้นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองสงขลา เป็นคดีหมายเลขดำที่ ป.๓๘/๒๕๕๗
 และศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ป.๓๐/๒๕๕๘ ให้เพิกถอน
 ความในข้อ ๖ ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือน
 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ และคดีถึงที่สุดแล้ว
 การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศที่พิพาทในคดีนี้ โดยข้อ ๔ และข้อ ๕ ของประกาศดังกล่าว
 กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจจัดสรรวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือน ซึ่งมีสาระสำคัญ
 ในทำนองเดียวกันกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อน
 เงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗
 ที่ศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนแล้ว ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีตาม
 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ
 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน



/คดีมี...

๐๙1๐๐๐๐ ๗๗๗

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยคดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่เป็นเหตุพิพาทในคดีนี้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงานของตำแหน่งและผลงานที่ได้ปฏิบัติมา การรักษาวินัยและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนความสามารถ และความอดุสาหะในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับที่สภาอุดมศึกษากำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๔ วรรคหก กำหนดว่า การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละคนในแต่ละครั้งให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละหกของฐานในการคำนวณ และให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนประกาศอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณที่ได้ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ กำหนดว่าการโอนเงินเดือนข้าราชการให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรให้ใช้ในการโอนเงินเดือน และให้เป็นอำนาจของอธิการบดีในการบริหารวงเงิน และข้อ ๒๒ กำหนดให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับ และให้มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ซึ่งจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ประกาศและข้อบังคับดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา นั้น นอกจากจะได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้บังคับบัญชาต้องคำนึงถึงในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการแล้ว ยังต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด



ไว้ด้วย...

๐๑๐๐๓๓๓๓๓๓๓๓๓

ไว้ด้วย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยยังได้อาศัยอำนาจตามความ
 ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.
 ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.
 ๒๕๕๕ กำหนดให้การโอนเงินเดือนข้าราชการในสังกัดได้ไม่เกินวงเงินที่มหาวิทยาลัย
 ได้รับจัดสรรให้ใช้ในการโอนเงินเดือน และให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารวงเงิน
 รวมทั้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจในการออกประกาศเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับด้วย
 ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงิน
 เดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยอาศัย
 อำนาจตามข้อ ๗ และข้อ ๒๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วย
 การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้
 ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจออกประกาศกำหนดให้การโอนเงินเดือนข้าราชการได้ไม่เกินวงเงิน
 ที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรร และให้เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีในการบริหารวงเงิน
 ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่
 ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ
 และเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

คดีมีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจในการบริหาร
 วงเงินโอนเงินเดือนที่ได้รับการจัดสรรร้อยละ ๓ โดยหักวงเงินไว้ร้อยละ ๐.๑ เพื่อนำ
 ไปโอนเงินเดือนให้กับข้าราชการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
 ในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ หรือไม่ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
 ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ กำหนดว่า การโอนเงินเดือนข้าราชการ ให้โอนได้
 ไม่เกินวงเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรให้ใช้ในการโอนเงินเดือน และให้เป็นอำนาจ
 ของอธิการบดีในการบริหารวงเงิน ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การโอนเงินเดือนข้าราชการ



ในหน่วยงาน

[Handwritten signature]

ในหน่วยงาน ให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย วรคสอง กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการแต่ละคนในแต่ละครั้ง ให้เลื่อนได้ไม่เกินเงินเดือนสูงสุดที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง... วรคสี่ กำหนดว่า การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการแต่ละคนในแต่ละครั้ง ให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละหกของฐานในการคำนวณตามอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปอย่างช้าที่สุดพร้อมกับการมีคำสั่งเลื่อนเงินเดือน ข้อ ๕ วรคหนึ่ง กำหนดว่า การบริหารวงเงินที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย ให้ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการในสังกัด ให้พิจารณาโดยแบ่งเป็นกลุ่มตำแหน่ง ดังนี้ (๑) กลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ (๒) กลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (๓) กลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และประเภททั่วไป นอกจากนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ให้ความเห็นชอบการนำหลักการของระบบเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญมาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ กำหนดให้การบริหารวงเงินงบประมาณสำหรับเลื่อนเงินเดือนที่กันไว้บริหาร ควรให้หน่วยงานประกาศกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเลื่อนเงินเดือนในทุกวงเงินตามแนวทางการเลื่อนเงินเดือนของแต่ละหน่วยงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และสำหรับคดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้รับการจัดสรรวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการในสังกัดในอัตราร้อยละ ๓ ของฐานเงินเดือนข้าราชการที่ครองอัตราอยู่ เพื่อนำไปใช้สำหรับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการในแต่ละรอบการประเมินฯ โดยมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรวงเงินดังกล่าวให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด และการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการแต่ละคนในแต่ละครั้ง ให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละหกของฐานในการคำนวณ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป โดยความในข้อ ๗ ตอนท้ายของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจในการบริหารวงเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรให้ใช้ในการเลื่อนเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีอำนาจตามข้อ ๔ ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ในการจัดสรรวงเงิน



/ที่จะใช้ ...

๑๑/๑๑๑๑๑ ๑๑/๑๑
 (นางสาว... ..)

ที่จะใช้โอนเงินเดือนให้หน่วยงานร้อยละ ๒.๕ ของฐานเงินเดือนที่ได้รับการจัดสรร โดยหัก
วงเงินไว้ร้อยละ ๐.๑ ของฐานเงินเดือนที่ได้รับการจัดสรร เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีนำไปใช้
ในการโอนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศ
ดังกล่าว ซึ่งเป็นอำนาจในการบริหารวงเงินของผู้ถูกฟ้องคดีตามข้อ ๗ ของข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

คดีมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นประการสุดท้ายว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดี
ใช้อำนาจในการบริหารวงเงินโอนเงินเดือนที่ได้รับการจัดสรรร้อยละ ๓ โดยหักวงเงินไว้
บริหารร้อยละ ๐.๑ แล้วจัดสรรให้หน่วยงานนำไปใช้ในการโอนเงินเดือนให้ข้าราชการ
ในสังกัดร้อยละ ๒.๕ เป็นการใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจำนวน
วงเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักไว้ร้อยละ ๐.๑ คิดเป็นเพียงร้อยละ ๓.๓๓ ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร
ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีจัดสรรวงเงินให้หน่วยงานสำหรับการโอนเงินเดือน ร้อยละ ๒.๕
คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗ แล้ว เห็นได้ว่าจำนวนวงเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักไว้ดังกล่าว ถือได้ว่า
มีจำนวนน้อย จึงไม่น่าจะเป็นปัญหาอุปสรรคในการใช้วงเงินโอนเงินเดือนของหน่วยงาน
 อีกทั้งวงเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักไว้ร้อยละ ๐.๑ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีโดยนางสุษะพรรณ พูลสวัสดิ์
ผู้รับมอบอำนาจ ให้ด้วยคำต่อศาลว่า วงเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักไว้ร้อยละ ๐.๑ มีวัตถุประสงค์
เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาโอนเงินเดือนให้กับบุคลากรที่มาช่วยปฏิบัติราชการตามที่
ผู้ถูกฟ้องคดีมอบหมาย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีนำวงเงินส่วนนี้
ไปใช้ในการโอนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการทุกกลุ่มตำแหน่ง ดังนี้ (๑) ข้าราชการที่ช่วยเหลือ
ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด
หรือที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากภารกิจประจำ (๒) ข้าราชการที่มีผลงานโดดเด่น
เป็นที่ประจักษ์ และ (๓) ข้าราชการที่หน่วยงานมีวงเงินสำหรับการโอนเงินเดือนไม่เพียงพอ
หรือหน่วยงานประสงค์จะขอโอนเงินเดือนเพิ่มให้กับข้าราชการที่มีผลการปฏิบัติงานโดดเด่น
ซึ่งเมื่อได้พิจารณาหลักเกณฑ์การนำวงเงินร้อยละ ๐.๑ ไปใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนตาม
ข้อ ๕ (๑) คือ ข้าราชการที่ช่วยเหลือปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากที่ได้รับ



/มอบหมาย...

Signature and name of the official.

มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากภารกิจประจำ เห็นได้ว่าข้าราชการในกลุ่มนี้ นอกจากปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของตนแล้ว ยังได้มาปฏิบัติงานช่วยเหลือมหาวิทยาลัยในภาพรวม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้นที่มีความใกล้ชิดกับการทำงานนอกเหนืองานประจำของข้าราชการผู้นั้น กรณียอมสมควรถือผู้ถูกฟ้องคดีจะเป็นผู้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีคำสั่งเลื่อนเงินเดือนแก่ข้าราชการดังกล่าวได้ ส่วนข้าราชการตามข้อ ๕ (๒) คือ ข้าราชการที่มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์นั้น เห็นได้ว่าข้าราชการในกลุ่มดังกล่าวนี้ ได้ปฏิบัติงานอันเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม การให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นพิเศษย่อมมีความเหมาะสมในฐานะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และกรณีข้าราชการตามข้อ ๕ (๓) คือ ข้าราชการที่หน่วยงานมีวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนไม่เพียงพอ หรือหน่วยงานประสงค์จะขอเลื่อนเงินเดือนเพิ่มให้กับข้าราชการที่มีผลการปฏิบัติงานโดดเด่น แม้กรณีดังกล่าวนี้ จะไม่ใช่กรณีที่ข้าราชการผู้นั้นได้ปฏิบัติงานให้ผู้ถูกฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีไม่มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้นที่มีความใกล้ชิดกับการทำงานของข้าราชการกลุ่มนี้ก็ตาม แต่ในกรณีดังกล่าวนี้ หากผู้ถูกฟ้องคดีประสงค์จะใช้วงเงินที่จัดสรรไว้ร้อยละ ๐.๑ เพื่อเลื่อนเงินเดือนให้ข้าราชการในกลุ่มนี้ หัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้นของข้าราชการกลุ่มนี้ ก็ต้องเป็นผู้เสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดมีวงเงินไม่เพียงพอ ซึ่งกรณีนี้หัวหน้าหน่วยงานที่เป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้นที่มีความใกล้ชิดกับการทำงานของข้าราชการผู้นั้น จะเป็นผู้เสนอแนะต่อผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง อีกทั้งหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ ยังเป็นกรอบการพิจารณาที่ได้มีการประกาศให้ทราบทั่วกันแล้ว ซึ่งจะมีผลให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และเสมอภาคกัน ในระหว่างข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทุกหน่วยงานในสังกัด ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๓ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ และหนังสือสั่งการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ว ๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง การประเมินผลการ



ปฏิบัติ

๒๕๑๐๐๑๐๓๓๑๐๑๑

ปฏิบัติราชการและการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน กรณีจึงเห็นได้ว่า ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจหักวงเงินไว้บริหารร้อยละ ๐.๑ ของวงเงินโอนเงินเดือนที่ได้รับการจัดสรร โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจบริหารวงเงินดังกล่าวในการโอนเงินให้แก่ข้าราชการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศดังกล่าว จึงเป็นการใช้อำนาจดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีโดยมีข้อกำหนดและข้อเท็จจริงรองรับการใช้ดุลพินิจอย่างมีเหตุมีผลให้รับฟังได้ หากได้เป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมายดังที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใดไม่

สำหรับข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ข้อ ๕ และข้อ ๕ มีสาระสำคัญเช่นเดียวกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ข้อ ๖ ซึ่งศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ บ. ๓๐/๒๕๕๘ ให้เพิกถอนข้อกำหนดดังกล่าว และคดีถึงที่สุดแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยข้อ ๕ และข้อ ๕ มีสาระสำคัญเช่นเดียวกันอีก จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสงขลาในคดีหมายเลขแดงที่ บ. ๓๐/๒๕๕๘ ศาลได้มีคำวินิจฉัยไว้เพียงว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักวงเงินไว้ร้อยละ ๐.๑ โดยไม่ได้มีการกำหนดกรอบการบริหารวงเงินดังกล่าวไว้ให้ชัดเจนว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะนำไปใช้ในการโอนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการในกรณีใด หรือตามหลักเกณฑ์ใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการโอนเงินเดือนที่ต้องกระทำให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้การบริหารวงเงินงบประมาณสำหรับโอนเงินเดือนที่กันไว้บริหาร ควรประกาศกรอบวงเงินงบประมาณให้ข้าราชการในสังกัดทราบ



เพื่อให้เกิด...

Signature

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ศาลปกครองสงขลาจึงได้มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนความในข้อ ๒ ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ แต่เมื่อคดีนี้ ปราบฎข้อเท็จจริงว่า ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการบริหารวงเงินที่หักไว้ร้อยละ ๐.๑ อย่างชัดเจนตามข้อ ๕ (๑) - (๓) ของประกาศดังกล่าว ซึ่งนอกจากจะเป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามคำพิพากษาในคดีดังกล่าวแล้ว ยังเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อีกด้วย ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีในกรณีนี้ จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้

พิพากษายกฟ้อง

นายอาทร ชุระวรรณ

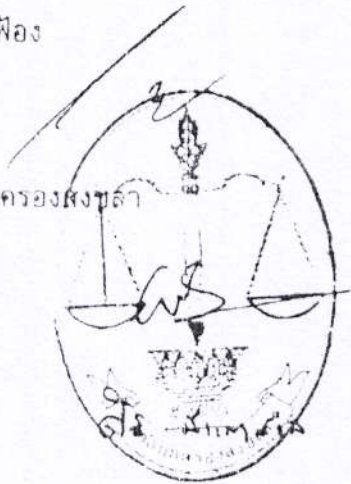
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสงขลา

นายสุทธิพงษ์ ชาวชาติชัย

ตุลาการศาลปกครองสงขลา

นายศิริ มีแสงสกุล

ตุลาการศาลปกครองสงขลา



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายไพโรจน์ มินเดิน



๐๑1๐๐.๒๓ ๑๓๐/๑๓