

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ มีทักษะทางการจัดการธุรกิจ การเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนสำคัญต่อกระบวนการพัฒนานวัตกรรม และนวัตกรรมก็มีส่วนทำให้การเป็นผู้ประกอบการประสบความสำเร็จ นำมาสู่ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจทั้งต่อตนเอง และสังคมในวงการธุรกิจ โดยใช้แนวทางการสอนในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการสอนทั้งการฝึกทักษะกับสถานการณ์จำลองในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติงานจริงในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติทักษะของนักศึกษา จึงเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนยังมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองในด้านงานวิจัย ตำรา การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า เป็นส่วนหนึ่งของ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งอยู่บนพื้นที่เศรษฐกิจที่มีสถานประกอบการหลากหลาย อาทิ ธุรกิจบริการ ธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นธุรกิจที่มีความต้องการบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ การจัดการ จากเหตุผลดังกล่าว คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญกับการบริหารธุรกิจที่นำเอาเทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ในสถานประกอบการ จึงได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศ ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้เปิดสอน 7 หลักสูตร ได้แก่ 1. สาขาวิชาการบัญชี 2. สาขาวิชาการเงิน 3. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. สาขาวิชาการจัดการการตลาด 5. สาขาวิชาการจัดการเป็นผู้ประกอบการ 6. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และ 7 สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 เป็นหลักสูตรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยกับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการร้านธุรกิจค้าปลีก เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิเคราะห์การตลาดและการพัฒนาธุรกิจค้าปลีก เจ้าหน้าที่บริหารผลิตภัณฑ์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารสินค้าคงคลังและโลจิสติกส์ พร้อมปลูกฝังจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม รู้คุณค่าแห่งวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	N/A

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)
2. อาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา
3. ผู้เรียนสามารถทำงานไปพร้อมกับการเรียนและมีรายได้ระหว่างเรียน
4. ค่านิยมขององค์กร ที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง OBE
2. ส่งเสริมให้บุคลากรตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. กระบวนการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. นโยบายการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามแผนรับ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนด PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ - หลักสูตรมีการสื่อสารไปยัง SHs ผ่านช่องทางต่างๆ ที่หลากหลาย (SAR หน้า 38) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการได้มาของ PLOs - การนำหลักการเรียนรู้จาก Taxonomy มาใช้ให้สอดคล้องกับระดับชั้นการเรียนรู้ของ PLOs ของหลักสูตร - การประเมินผลการรับรู้ของ SHs ครบทั้ง 6 กลุ่ม 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้มีการกำหนด ขั้นตอน และวิธีการพัฒนา CLOs และนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จของ PLOs - มีการแสดงการกระจาย PLOs ของหลักสูตร สู่วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการแสดง PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ specific outcomes	- ทบพทวนการกำหนด Generic และ Specific learning outcome	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 เป็นหลักสูตรผลิตร่วมกับ CP ซึ่งเป็นการผลิตตรงตามความต้องการของสถานประกอบและมีการฝึกประสบการณ์จริง	- บทพทวนกระบวนการวิเคราะห์ Needs เชื่อมโยงระหว่าง ความต้องการของกลุ่ม SHs ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ SHs ภายนอก กับ PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- การสอบวัดสมรรถนะทางวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อนสำเร็จการศึกษา	- ทบพทวนกระบวนการวัด PLOs ให้มั่นใจว่านักศึกษา สามารถบรรลุ PLO เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกปีและ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ก่อนจบการศึกษา		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรับปรุงทุก 5 ปี จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 - หลักสูตรมีการสื่อสาร มคอ. 2 โดยผ่านการเผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทางที่หลากหลาย เช่น website facebook คู่มือนักศึกษา (SAR 46) 	<ul style="list-style-type: none"> - การเผยแพร่หลักสูตรและรายวิชาที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ AUN QA หน้า 20 - ทบทวนและประเมินการรับรู้ของช่องทางที่เผยแพร่ 	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา จำนวนหน่วยกิต รายวิชา และ แผนการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ครอบคลุมทุก PLOs 	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาตามต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการรับข้อมูลย้อนกลับจาก SHs ทุกกลุ่มโดยเฉพาะ SHs ภายนอกเกี่ยวข้อง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เช่น การฝึกอบรม ALL Academy เป็นต้น	การออกแบบหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (curriculum mapping) สู่วิชา	- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาตามแนวทาง OBE	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการจัดลำดับรายวิชาก่อน-หลังในตั้งแต่รายวิชาระดับพื้นฐานระดับกลาง และวิชาเฉพาะทางที่เหมาะสม ในแต่ละชั้นปี	- ทบทวนกระบวนการจัดลำดับรายวิชาตั้งแต่การเรียนรู้พื้นฐานไปยังการเรียนรู้ที่ยากขึ้นที่สุด คล้องกับ PLOs (จากการสัมภาษณ์)	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีรายวิชาเลือกไว้ 3 กลุ่มวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ	- กระบวนการการจัดสรรรายวิชาเลือกที่หลากหลายตามความถนัดและสนใจ (จากการสัมภาษณ์)	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร	- กระบวนการเก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลสะท้อนป้อนกลับจากภาคอุตสาหกรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			มาสู่การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและสอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัย - มีช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	- การประเมินการรับทราบปรัชญาของมหาวิทยาลัยผ่านการสื่อสารช่องต่าง ๆ ของ SHs	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นความมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบจากนักศึกษา (จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา)	- หลักสูตรควรมีการทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการจัดการเรียนการสอน Active Learning หลากรูปแบบในรายวิชาต่าง ๆ (SAR p55)	- กระบวนการประเมินผลสำเร็จจากการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีการกำหนดนิยาม LLL และมีรายวิชาที่ผลักดัน รวมถึงมีการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย (SARp56-58)	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมทักษะ Life Long Learning ในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ PLOs	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่ creative thinking นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ3	- ควรประเมินผลการเรียนรู้ ของการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดคว ามรู้ใหม่ การคิดเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรมและ mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการทวนสอบ TLA	- กระบวนการทบทวนและปรับปรุง TLA อย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับการทำงานจริง และสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลากหลายวิธี (SAR หน้า 61)	- การประเมินการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีช่องทางการอุทธรณ์ผลการวัดประเมินผลแก่นักศึกษาและมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องของการวัดประเมินผลในรายวิชาต่างๆ	- ประเมินวิธีการสื่อสารให้นักศึกษาทุกคนทราบช่องทางการอุทธรณ์ในลักษณะเดียวกัน	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการชี้แจงระเบียบ การเก็บคะแนนและอื่น ๆ ที่มีผลต่อการประเมิน และสื่อสารในคาบแรกของภาคเรียน	- ประเมินมาตรฐานหรือกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนทุกคน รวมถึงการสื่อสารและใช้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน - ประเมินความพึงพอใจของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ผู้เรียนที่มีต่อมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าทางการเรียน		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	- หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการประเมินผลโดยการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ทำให้นักศึกษา มั่นใจว่าเครื่องมือการประเมิน คงเส้นคงวา มีความยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -มีการทดสอบสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา	- กระบวนการวัดผลประเมินผลของแต่ละรายวิชาเน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา ที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเฉพาะการสอบกลางภาคเรียน การฝึกประสบการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนวางแผน ติดตาม และพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	- วิเคราะห์การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาโดยเร็ว เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้ได้ทันเวลา ในทุก CLOs ของแต่ละวิชา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผล CLOs อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถทำงานได้จริง	- การทบทวนวิธีการประเมินและประเด็นที่ประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต/ภาคอุตสาหกรรม	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนระยะสั้น ระยะยาว อัตรากำลัง ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	- ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับ PLOs -การประเมินผลสำเร็จตามแผนพัฒนาอาจารย์	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- กระบวนการวัดและติดตาม FTEs อัตราส่วนภาระงานของบุคลากรสายวิชาการและนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในการคัดเลือกมาเป็นผู้สอน (จากการสัมภาษณ์) - มีการกำหนดสมรรถนะภาษาอังกฤษแก่ผู้สอน (จากการสัมภาษณ์) - มีการกำหนดสมรรถนะผู้สอนโดย CP (จากการสัมภาษณ์) 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดสมรรถนะที่จำเป็น <u>นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ</u> สำหรับอาจารย์และสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง 	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการมอบหมายและกระจายภาระหน้าที่ทางการสอนให้แก่อาจารย์ตามความเหมาะสมตรงกับคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน (จากการสัมภาษณ์) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินกระบวนการมอบหมายและกระจายภาระหน้าที่ให้แก่อาจารย์ที่ครอบคลุมทุกหน้าที่ในหลักสูตร - ประเมินความพึงพอใจของจากมอบหมายงานแก่อาจารย์ผู้สอน 	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกลไกในการประเมินเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ที่โปร่งใสและเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบอาจารย์อย่างชัดเจนเท่าเทียมและมีการยอมรับ (จากการสัมภาษณ์) - มีการรับรู้ข้อมูลสิทธิประโยชน์ต่างๆ ผ่านการสื่อสารหลากหลายช่องทาง (จากการสัมภาษณ์) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการการรับรู้และความพึงพอใจในสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงจะได้ 	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสำหรับปีการศึกษา 2563 ด้วยงบประมาณ 8,000 บาทต่อคน และส่งเสริมการฝังตัวในสถานประกอบการ ปีละ 1 ท่านต่อ 1 หลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการระบุความต้องการการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ - การหา Gap competency ของบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและการจัดกิจกรรมและเป็นการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีระบบการจูงใจโดยให้เงินรางวัลเพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีค่าตอบแทนจูงใจการผลิตผลงานการตีพิมพ์ เผยแพร่บทความวิจัย - ประกาศเชิดชูเกียรติอาจารย์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย (จากการสัมภาษณ์) 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลสำเร็จตามเกณฑ์การให้รางวัลอาจารย์ด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อการพัฒนาต่อไป 	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจง ผ่านหลายช่องทาง รวมถึงวิธีการได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ 	-ประเมินประสิทธิภาพของช่องทางที่ใช้สื่อสารเผยแพร่	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> -มีแผนการบริการผู้เรียนระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับ CP ที่เพียงพอและมีคุณภาพ (จากการสัมภาษณ์) 	- ประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ (จากการสัมภาษณ์) - มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน /ระบบติดตามผลการเรียน (จากการสัมภาษณ์) 	- พึ่งพาทวนกระบวนกรกำกับติดตาม workload ของนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการและการทำงาน จาก ALL Academy (จากการสัมภาษณ์)	- กระบวนการจัดกิจกรรมและประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs LLL, New idea, Innovation , Entrepreneur และช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์และเพิ่มโอกาสการได้งานทำมากขึ้น	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be	- มีเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากร	- ทบทวนสมรรถนะบุคลากรสาย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สายสนับสนุนเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและตามภาระงานที่ต้องการ (จากการสัมภาษณ์) - มีการกำหนดบทบาทของสายสนับสนุนในโครงสร้างของคณะ (จากการสัมภาษณ์)	สนับสนุนที่เหมาะสมต่อการบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาและสมาคมบรรลู่ PLOs		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- ประเมินผลความพึงพอใจด้านการบริการนักศึกษา	- การหาคู่เทียบกับหลักสูตรอื่น โดยเลือกหลักสูตรอื่นที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน ควรเลือกคู่เทียบที่มีผลประกอบการที่ดีกว่าเพื่อเรียนรู้และนำมาพัฒนาหลักสูตร	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีทรัพยากรทางกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน มีเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์) - มีการประเมินความพึงพอใจด้าน	- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน</p>			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - มีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์) - มีการประเมินความพึงพอใจด้าน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ห้องปฏิบัติการ 	- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มีห้องสมุดดิจิทัล (digital library) เพื่อเก็บรวบรวมสื่อการเรียนในรูปแบบดิจิทัลมีความทันสมัย (จากการสัมภาษณ์) - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร 	- ควรมีการประเมินผลการพึงพอใจ และนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซอร์ฟแวร์รองรับการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนของนักศึกษา เช่น Office365 /Zoom ที่เป็นระบบ และสามารถรองรับสนับสนุนการจัดการศึกษา การใช้งานแก่บุคลากรและผู้เรียน (จากการสัมภาษณ์)	- การประเมินความพึงพอใจ ความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ที่ตอบสนอง needs ของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อการพัฒนา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ที่เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (จากการสัมภาษณ์) - มีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ	- ทบทวนประสิทธิภาพของการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- คณะจัดให้มีระบบการจัดการสภาพแวดล้อมของการทำงานที่จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และความปลอดภัย ของนักศึกษาและบุคลากร (จากการสัมภาษณ์)	- ทบทวนข้อกำหนดหรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบ ความปลอดภัย สุขอนามัยและสภาพสิ่งแวดล้อม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด 19 (จากการสัมภาษณ์)	- ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในการคัดเลือกเข้ามาทำงาน	- การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ -มีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การทบทวนและประเมินผลการให้บริการนักศึกษาที่และปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	NA	NA		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	NA	NA		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	NA	NA		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	NA	NA		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	NA	NA		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการบริหารจัดการแบบ MT-Family
2. มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร
3. มีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการเชิดชูเกียรติบุคลากร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ทบทวนกระบวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมในหลักสูตรฯ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. ทบทวนการประเมินผลผู้เรียนบรรลุ PLOs
3. มีการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่หลากหลายหลากหลาย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. กิจกรรมเสริมหลักสูตรผ่าน ALL Academy
2. นักศึกษาที่ประสบการณ์และมีรายได้ระหว่างการทำงาน
3. นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ใกล้บ้าน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ไม่มี

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ไม่มี

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)


ไม่มี

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า ถูกต้อง เป็นความจริง



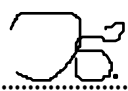
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์)

ประธานกรรมการ




.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(อาจารย์พจนา ทอมทวล)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง